



# 东图学术快报

Academic express of SEU LIB

前沿经典

学科热点

学术动态

工具助手

## 2022 年《马克思主义与现实》发文分析 2023-第 03 期

《马克思主义与现实》（双月刊）是中央党史和文献研究院主管主办，重点研究马克思主义理论的专业性学术刊物，为我校认定的马克思主义理论学科的权威期刊之一，该刊 2022 年复合影响因子 2.343，综合影响因子 1.364。

本期快报对《马克思主义与现实》2022 年发表的论文进行分析，以便我校师生能快速了解该刊前沿经典和发文态势，并有更多反映我国马克思主义研究最新成果和最高学术水平的论文发表。



### CONTACT US

联系电话：025-52090336

办公地址：李文正图书馆 B401 室

本期编辑：程宏



2022年《马克思主义与现实》共发表了150篇论文，其中发文量最高的为国外马克思主义研究（35篇）和马克思主义基本理论研究（34篇），其他重要栏目主要有习近平新时代中国特色社会主义思想研究（13篇）、特别策划（8篇）、“四史”学习专栏（6篇）、中国特色社会主义政治经济学研究（13篇）、学习贯彻党的二十大精神笔谈（7篇）、构建中国特色哲学社会科学话语体系（6篇）、思想政治教育研究（5篇）及专题研究（10篇）等，马克思主义基本理论和对中国现实问题的研究各占一半。

本期快报对2022年《马克思主义与现实》发表的论文关键词共现情况进行分析，并对其中的“习近平新时代中国特色社会主义思想研究、“四史”学习专栏、马克思主义基本理论研究、国外马克思主义研究、马克思主义传播史研究、中国特色社会主义政治经济学研究、构建中国特色哲学社会科学话语体系、思想政治教育研究、专题研究”等9个栏目的共124篇论文的发文机构、作者身份以及基金资助情况等进行揭示。

## 一、关键词共现分析

经对2022年《马克思主义与现实》发表的150篇论文关键词进行分析，共出现545个关键词，其中出现2次以上的关键词49个（如下图）。该刊论文关键词重复率低，创新性高，高频词主要有“马克思、马克思主义、中国共产党、唯物史观、中国式现代化、人类命运共同体、新发展格局、习近平生态文明思想、资本逻辑、数字资本主义、习近平新时代中国特色社会主义思想”等，可见2022年该刊发表的论文着重围绕着马克思主义基本理论以及习近平新时代中国特色社会主义思想、中国式现代化道路与人类命运共同体等重大理论和现实问题展开研究。

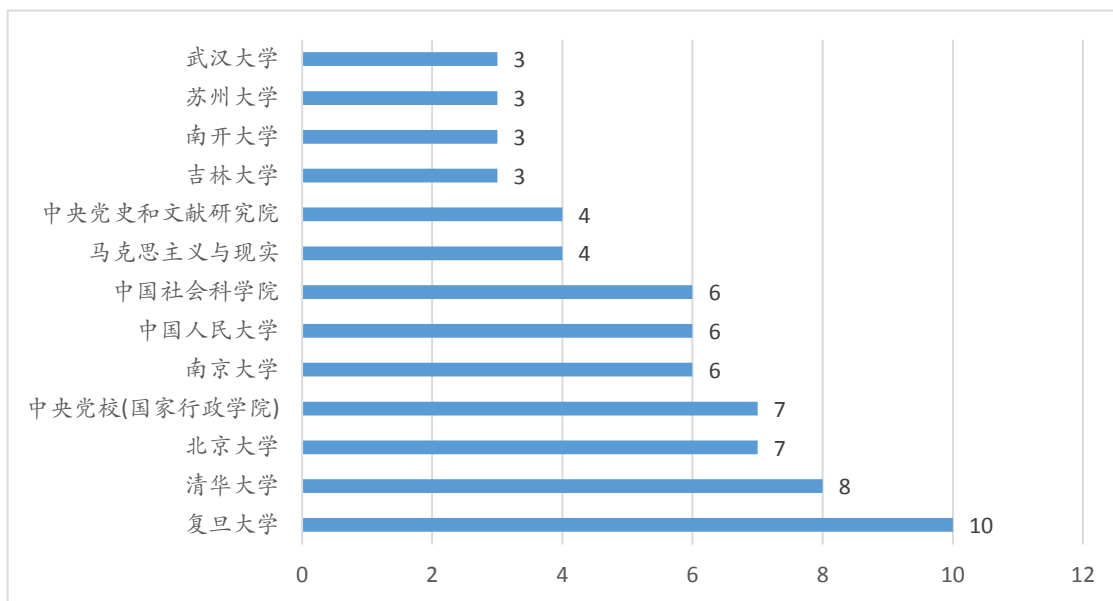


## 二、发文机构和作者分析

### （一）发文机构分析

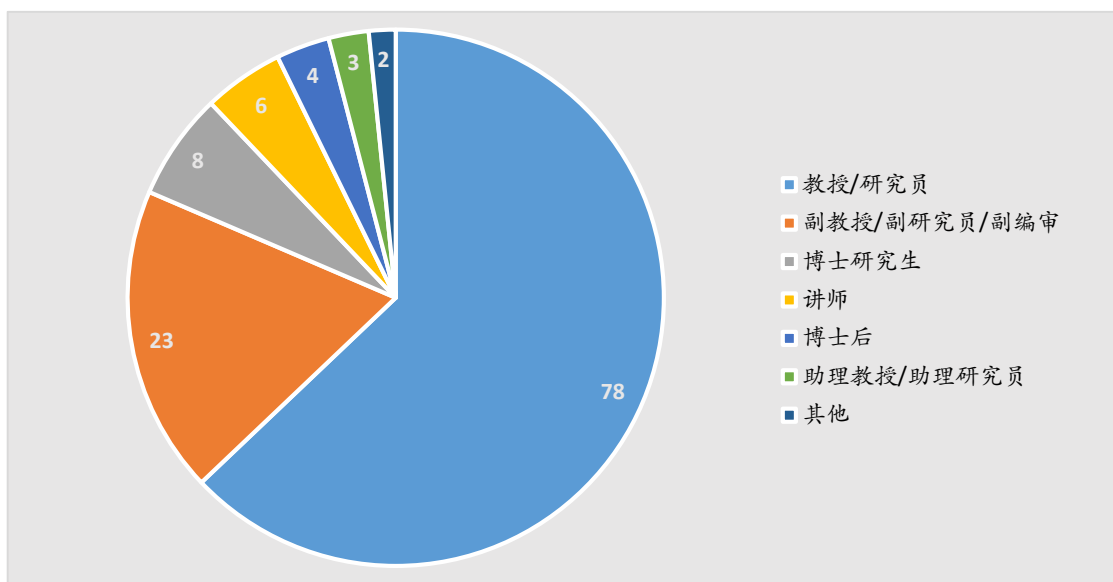
发文机构仅统计第一作者第一署名单位发表的论文，中国社会科学院与中国社会科学院大学共同视为中国社会科学院一并计算。124篇论文归属于59所高校和研究机构，其中21个机构发文量为2篇及以上，发文量最高的是复旦大学，共发表了10篇论文，清华大学贡献了8篇，北京大学和中共中央党校（国家行政学

院)分别发表了7篇。江苏省内高校中,南京大学6篇,苏州大学3篇,南京师范大学2篇,我校人文学院高光旭老师的“政治经济学批判与马克思政治哲学的历史性原则”一文发表在该刊第4期。



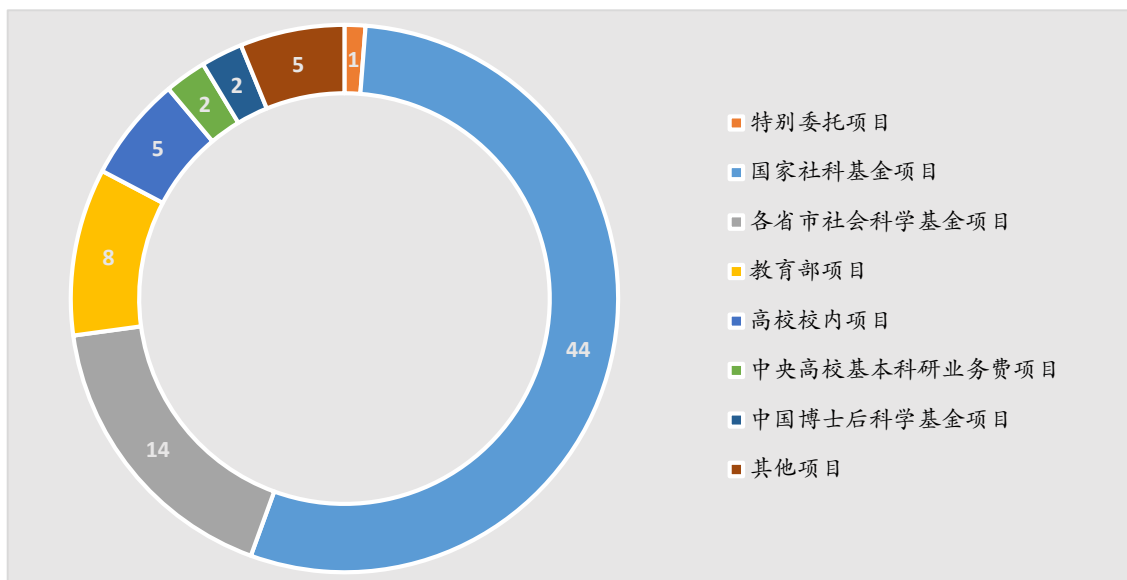
## (二) 作者身份分析

从124篇论文第一作者的职称情况看,教授/研究员发文量占三分之二,其次为副教授/副研究员。值得一提的是,2022年《马克思主义与现实》共有8篇第一作者为博士研究生的论文,其中博士研究生独著论文5篇。



## 三、基金资助情况分析

124篇学术论文中,受各类基金资助的论文81篇,其中多篇论文受多项基金资助。从论文第一资助基金类别看,国家社科基金项目44项(包括国家社科基金重大项目15项,重点项目7项,一般项目15项,青年项目3项,西部项目2项,国家社会科学基金后期资助项目和优秀博士论文出版项目各1项),国家社科基金项目资助的论文占到一半以上。



综上，作为一本双月刊，与我校认定的马克思主义理论学科另一权威期刊《马克思主义研究》杂志相比，《马克思主义与现实》总体发文数量略少。两本期刊均较为看重学者的身份尤其是知名度，《马克思主义与现实》对在校学生更为友好，为博士研究生在高水平期刊发文提供了一个非常好的平台。就发文主题而言，该刊较为重视马克思主义基本理论研究方面的成果，同时聚焦我国社会政治经济中的重大理论和现实问题，发文主题广，研究者可根据自己的研究方向和个人兴趣进行投稿。

#### 四、高影响力论文推荐

对 2022 年《马克思主义与现实》发表的论文按被转载情况、被引频次、高下载量等因素综合评价，重点推荐 10 篇论文。

##### 1. 超越人本主义与结构主义——资本逻辑与马克思主义哲学构架的新探索

该文被《新华文摘》2023 年 01 期全文转载，被人大复印报刊资料《哲学原理》2022 年第 12 期全文转载。

【作者】仰海峰

【摘要】人本主义与结构主义是马克思主义哲学解释中的两种代表性思潮。人本主义抓住青年马克思关于人的异化的思想，形成了马克思主义哲学解释中以人的类本质、类本质的异化、类本质的回归为核心的研究思路，以此批判资本主义社会，并论证社会主义与人的自由全面发展。而在结构主义看来，人的类本质的思想恰恰体现了近代以来资产阶级意识形态的内容。因为将人建构为自由自觉的主体是近代以来的哲学主题，而这种主体是商品生产与交换的普遍化的要求，是资本主义社会的内在要求，它实际上是一种假象。结构主义在批判人本主义解释路径的基础上指出，马克思的哲学是一种科学的历史理论，是一种以生产力、生产关系、经济基础、上层建筑等全新的概念建构的科学理论。这两种解释构架虽然都有其文本和思想依据，但是都没能完整地把握马克思的哲学思想。在马克思的思想发展过程中，存在着从理性逻辑到异化逻辑、从异化逻辑到生产逻辑、从生产逻辑到资本逻辑的转变，特别是在《资本论》中，马克思以资本逻辑为基础形

成了新的理解构架。这一逻辑转变过程需要我們进行新的探索。

## 2. 资本的双重意识

该文被《新华文摘》2023年01期全文转载。

【作者】 [美] 大卫·哈维

【摘要】 马克思在《政治经济学批判大纲》中认为资本具有“双重意识”，即创造新社会形态的肯定性和资本主义现实异化的否定性。在资本主义社会中，一方面，资本具有一种创造性的破坏力量以及技术革命的倾向，从而能为我们带来一种崭新的社会形态；另一方面，资本成为一种抽象的统治关系，人们在金钱堆积中迷失了方向，外在的目的颠倒成为人本身的目的。这种“双重意识”的矛盾辩证运动构成了马克思资本主义批判理论的核心。在当今的资本主义社会中，资本的统治已经渗透到经济、政治、文化等各个领域。如何扬弃资本的全面异化？如何在空心化中找寻人的意义？如何探索“人类自身的全面实现”之路？回到马克思的政治经济学批判，以“双重意识”的复调方法透视当代资本主义的全新变化，以历史唯物主义来批判当代资本主义的全面异化现象，将有助于我们解答这些问题。

## 3. 关于大历史观的哲学思考

该文被《新华文摘》2022年19期全文转载。

【作者】 韩震

【摘要】 习近平多次提出，要坚持辩证唯物主义和历史唯物主义的方法论，树立大历史观，以历史思维理解历史、时代和现实问题。我们所说的大历史观是马克思主义的历史观，即唯物史观。它要求从更长的历史时段去看社会的发展，从更加宏阔的国际视野去看具体的事件，从更加广泛的领域去占有历史材料，以更加宏大的系统观念、全局观念和战略性思维去思考解决问题的策略。只有这样，才能透过纷纭复杂的历史现象，把握历史发展主题主线、主流本质的价值旨归和内在要求，分析社会发展变化的演变机理，理解人类历史的矛盾运动和发展规律，站在历史的正确一面，以历史主动精神推动人类社会历史发展进步。

## 4. 唯物史观的具体化定向与历史科学

该文被人大复印报刊资料《哲学原理》2023年01期全文转载。

【作者】 吴晓明

【摘要】 唯物史观不仅是一系列的原则或原理，而且是统摄全部原则或原理的具体化定向，亦即要求原则和原理始终依循特定的社会—历史现实开展出全面的具体化(它时常被称为马克思主义的“活的灵魂”)。如果说现代性的学术理论一般采取抽象普遍性—外在反思的方式，那么，作为具体化的辩证法就是要超越这种局限于知性的学术方式，从而克服其固有的主观主义—形式主义性质。在这个意义上，辩证法也就意味着学术理论的具体化。离开了这样的具体化，唯物史观的原则或原理就立即沦为“恶劣的”教条或公式。因此，唯物史观的具体化定向必然诉诸并导致历史科学，从而使其原则或原理在历史科学中获得积极的生存。这一具体化定向在开辟出历史科学新境域的同时，为构建中国特色哲学社会科学提供了最具启发性的理论指引。

## 5. 试论习近平生态文明思想对精神文明建设的贡献

该文被人大复印报刊资料《中国特色社会主义理论》2023年01期全文转载。

【作者】张云飞

【摘要】党的十八大以来，习近平强调“抓生态文明建设，既要靠物质，也要靠精神”，明确了生态文明建设的精神文明维度和要求。生态文化是联结生态文明和精神文明的纽带和桥梁。习近平生态文明思想坚持从“不忘本来、吸收外来、面向未来”的综合创新的视野推动生态文化发展，坚持从生态思维、生态伦理、生态审美三者统一的角度推动构建以生态价值观念为核心的生态文化体系，坚持将人民群众在实践中创造的右玉精神、八步沙精神、塞罕坝精神等生态文明建设精神作为中国共产党人精神谱系的重要内容和社会主义生态文明观的创新实践，坚持要求大力构建中国自主的生态文明知识体系，坚持将促进人的自由而全面的发展作为生态文化的发展方向。这些新论断，丰富和发展了习近平生态文明思想的科学内涵和思想体系，促进了生态文明和精神文明的协调发展，为社会主义生态文化的发展指明了科学方向，对社会主义精神文明建设作出了创造性贡献。

## 6. 马克思资本概念的历史性与阶级性——基于《1857-1858年经济学手稿》的一个考察

该文被人大复印报刊资料《马克思列宁主义研究》2022年11期全文转载。

【作者】刘敬东

【摘要】马克思的资本理论是关于现代社会基本结构的理论。马克思对资本的批判性考察包含着历史性与阶级性两个方面。资本概念的历史性表现在：(1)终结传统社会，开启现代社会。资本和自由工人的出现标志着现代社会的诞生，标志着社会生产过程的一个新时代；(2)开辟世界市场和世界历史。资本在克服地方性的发展和自然崇拜、克服民族的界限和偏见的过程中具有文明作用。资本概念的阶级性表现为资本与劳动的矛盾、对立和冲突，它意味着现代资产阶级社会的深刻危机和无产阶级终结资产阶级社会的历史使命。马克思资本概念的历史性与阶级性及其张力的非均衡性特征，为我们理解世界社会主义史特别是中国社会主义市场经济条件下的资本问题提供了科学的方法论原则。

## 7. 人工智能会实现劳动解放吗？

该文被人大复印报刊资料《哲学原理》2022年09期全文转载。

【作者】刘伟兵

【摘要】人工智能改变了人类的劳动样态和组织方式，再加上其所具有的全域性赋能的独特价值，使之成为劳动解放的技术准备。但是，这在现代社会中仅是有限度的劳动解放。因为现代社会的异化劳动根源是私有制。在现代社会中，自由时间在生产、分配、消费的环节中都被资本全面占有和剥夺了，这造成了人们自由时间的获得性悖论，所以不能单纯地从自由时间的获得来判断智能时代的劳动解放。而且，人工智能并没有成为独立的剩余价值来源，更不存在机器取代人就可以实现劳动解放的简单形式。当代中国创造了中国式现代化新道路和人类文明新形态，代表了马克思主义中国化与现代化结合的历史进程，最有可能运用人工智能促进有限度的劳动解放。

## 8. 认识与社会形式：一种对历史唯物主义的社会认识论阐释

该文被人大复印报刊资料《哲学原理》2022年10期全文转载。

【作者】袁立国

【摘要】哈贝马斯认为，马克思在对近代哲学的变革中，以唯物主义的劳动综合取代了唯心主义的意识综合，但由于劳动的工具活动性质，历史唯物主义走向了生产力技术决定论。这种观点在马克思认识论研究中具有一定的代表性。本文认为，推进马克思认识论研究应该回到历史唯物主义的语境，从认识论总问题变革的视角反思劳动认识论的观点。从这一视角来看，马克思变革近代认识论传统的关键，在于形成了对先验意识自身如何可能的历史唯物主义阐释，使意识与对象的认识论关系还原为意识与其发生结构的本体论关系，而对这一关系的分析就从先验认识论上升到了社会认识论。在社会认识论视野中，被哈贝马斯视为对世界发挥综合统一作用的抽象劳动，不过是由特定的社会形式所建构的历史特殊性的资本主义劳动。社会认识论必须超越这种拜物教意识，通过对形塑社会劳动、主体、阶级的社会形式分析，彰显认识批判作为“革命的科学”的实践之维，进而以认识批判重建人类完整的意义世界。

## 9. 分析的马克思主义者的社会主义追求

该文被人大复印报刊资料《马克思列宁主义研究》2022年07期全文转载。

【作者】段忠桥

【摘要】发达资本主义国家如何走向社会主义是分析的马克思主义者近期研究的一个主题。科恩提出，社会主义的问题不在于它的可欲性，而在于它的可行性；大多数人赞成社会主义是因为它实现了平等与共享两个原则；市场社会主义是一种非常有价值的方案，但存在缺陷。罗默认为，社会主义的特征不是消灭剥削而是消除分配的不正义；社会主义由社会主义机会平等(分配原则)和合作/团结的行为风尚构成。赖特提出，超越资本主义的目的是实现“经济民主的社会主义”；社会主义与国家主义和资本主义的区别在于社会权力凌驾于国家权力和经济权力之上；发达资本主义国家实现社会主义的一个长期战略是侵蚀资本主义，即逐步扩大现存经济制度中的社会主义因素。

## 10. 数字经济视域下的马克思主义所有制理论分析范式再审视：新变化与新议题

【作者】包炜杰

【摘要】马克思主义所有制理论是政治经济学分析的基础。马克思在特定历史情境下运用唯物史观研究方法，基于对劳动过程三要素的历时性考察，围绕“生产资料归谁所有”和“劳动者与生产资料如何结合”两大核心问题，从生产过程的主客体角度创造性地建立了“生产资料—所有者—劳动者”这一所有制理论分析范式，这对于马克思主义政治经济学的科学体系和价值立场具有奠基意义。当前，数字经济正在对马克思主义所有制理论分析范式产生深刻影响，具体表现为：一是其生产资料突破了经典作家所处的机器大工业时代的物质资料形式，转而以现代经济中的虚拟数据形式呈现出来；二是淡化了物权意义上的直接所有者，转而通过平台组织建构了“隐匿的所有者”；三是在劳动者层面模糊了传统意义上的雇佣劳动关系的边界，而代之以“互联网+劳动”这一新的劳动形式，并出现了“困在系统里的骑手”。在作为一种新型劳动过程的“数字劳动”的表象背后，“数据所有权”是马克思主义所有制理论在数字经济时代亟待阐释的一个崭新命题。